

PROGRAMMA N. 37 DI CUI AL D.R. 5930 del 11.12.2023

VERBALE DI RETTIFICA DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 30.1.2024

alle ore 15:00

mediante seduta telematica ha luogo un'apposita riunione per rettificare i criteri definiti nella prima riunione.

La Commissione nominata con D.R. n. 308 del 19.1.2024 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

1. Prof. Matteo Gargantini, Ricercatore T.D. inquadrato nel Settore scientifico- disciplinare IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE, Università di GENOVA;
2. Prof. Eugenia Macchiavello, Ricercatore T.D. inquadrato nel Settore scientifico- disciplinare IUS/04 DIRITTO DELL'ECONOMIA, Università di GENOVA;
3. Prof. Michele Siri, Ordinario inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE, Università di GENOVA.

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Michele Siri e quale Segretario il Prof. Matteo Gargantini.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la laurea magistrale o a ciclo unico della classe LMG-01 Giurisprudenza.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- | | |
|--|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 10; |
| - titoli preferenziali (dottorato di ricerca o diploma di specializzazione di area medica) | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni | fino a un massimo di punti 15 |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione procede a rettificare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio definiti nella precedente riunione del 29.1.2024. Tali criteri sono integralmente sostituiti dai criteri di seguito specificati.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

per i titoli: significatività che il titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato;

per le pubblicazioni: i) originalità, innovatività e importanza della pubblicazione; ii) congruenza con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; iii) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione; iv) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato; v) intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato.

PUNTEGGI ATTRIBIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

<p>Dottorato di ricerca</p>	<p>max 15 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>titolo attinente con l'argomento della ricerca: fino a punti 15</i> - <i>titolo attinente con il settore della ricerca: fino a punti 10</i> - <i>titolo attinente con settore affine a quello della ricerca: fino a punti 5</i> <p>Le annualità di dottorato possono essere considerate solo nell'ambito di una valutazione complessiva del curriculum scientifico professionale</p>
<p>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</p>	<p>max 10 punti</p> <p>curriculum scientifico professionale: <i>fino a 7 punti</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - attinenza <i>dell'attività con l'argomento della ricerca: fino a 3,5 punti</i> - significatività <i>dell'attività scientifica professionale: fino a 3,5 punti</i> <p>Il voto di laurea è da considerare solo nell'ambito di una valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale</p> <p>assegni di ricerca, <i>in base all'attinenza con l'argomento della ricerca: fino a 0,25 punti per ogni assegno svolto fino a 1 punti</i></p> <p>collaborazioni <i>presso università/enti di ricerca: 0,25 punti per ogni collaborazione fino a 1 punti</i></p> <p>borse di studio <i>presso università/enti di ricerca: 0,1 punto per ogni borsa fino a 0,5 punti</i></p>

	<p>attività didattica a livello universitario: 0,1 punto per ogni semestre fino a 0,5 punti</p>
<p>Pubblicazioni</p>	<p>max 15 punti</p> <p>Per pubblicazioni congruenti con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:</p> <p><i>pubblicazioni su riviste di classe A: fino a 2 punti per ogni pubblicazione</i></p> <p><i>pubblicazioni su riviste non di classe A: fino ad 1 punto per ogni pubblicazione</i></p> <p><i>monografie: fino a 8 punti per ogni monografia</i></p> <p><i>interventi a convegni con pubblicazione degli atti: fino a 0,5 punti per ogni pubblicazione</i></p> <p><i>saggi scritti in opere collettanee: fino ad 0,5 punto per ogni pubblicazione</i></p> <p><i>note a sentenza: fino a 0,2 punti per ogni nota</i></p> <p>Per pubblicazioni non congruenti con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:</p> <p><i>pubblicazioni su riviste di classe A: fino a 0,5 punti per ogni pubblicazione</i></p> <p><i>pubblicazioni su riviste non di classe A: fino a 0,25 punti per ogni pubblicazione</i></p> <p><i>monografie: fino a 2 punti per ogni monografia</i></p> <p><i>interventi a convegni con pubblicazione degli atti: fino a 0,10 punti per ogni pubblicazione</i></p> <p><i>saggi scritti in opere collettanee: fino a 0,10 punti per ogni pubblicazione</i></p> <p><i>nota a sentenza: fino a 0,05 punti per ogni nota</i></p>

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza

dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri: determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato in apposita nota all'interno della stessa pubblicazione.

Con riferimento ai punteggi attribuibili, la commissione stabilisce che, qualora il punteggio spettante ad uno o più candidati, per una qualunque categoria valutabile, superi il massimo previsto dalla commissione, il punteggio attribuito sarà con riguardo a quel candidato o a quei candidati il punteggio massimo previsto dalla commissione, invariati i punteggi degli altri candidati.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

chiarezza espositiva (fino a 5 punti)

padronanza degli argomenti (fino a 20 punti)

capacità di individuare linee di sviluppo della ricerca oggetto del Bando (fino a 15 punti)

conoscenza della lingua inglese (fino a 20 punti)

chiarezza espositiva (fino a 5 punti)

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 1.2.2024 alle ore 9:00 mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 15:05.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Michele Siri

Prof. Eugenia Macchiavello

Prof. Matteo Gargantini