

## **Procedura di valutazione delle domande pervenute per il bando ( prot. n. 1746 del 26 aprile 2022 ) destinato alla selezione per la copertura di attività didattiche presso la Scuola di Specializzazione per le professioni legali riservate a non strutturati**

### **Verbale – I<sup>a</sup> seduta**

Il giorno 1 giugno 2022 alle ore 8,30 si è riunita presso la Sala Professori del Dipartimento di Giurisprudenza si è riunita la Commissione, nominata con decreto del Decano del Dipartimento di Giurisprudenza ( Decreto n. 2304 del 26 maggio 2022) su proposta del Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le Professioni legali (5 aprile 2022), per la valutazione delle domande pervenute per il bando ( prot. n. 1746 del 26 aprile 2022 ) destinato alla selezione per la copertura di attività didattiche presso la Scuola di Specializzazione per le professioni legali riservate a non strutturati (delibera del Consiglio di Dipartimento del 06/04/2022 e Decreto del Direttore del Dipartimento n. 1727 del 22/04/2022). Sono presenti i Proff. Andrea Fusaro, Valentina Di Gregorio e Annamaria Peccioli. E' assente giustificato il prof. Giovanni Acquarone.

La Commissione elegge come Presidente la Prof. Annamaria Peccioli.  
È presente, altresì, come supporto amministrativo la Signora Angela Bevere.

Come indicato nel bando la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati espressa in 100 punti complessivi, sulla base di:

1. Attività didattica già svolta in ambito accademico con riferimento agli obiettivi dell'insegnamento e raggiunti nonché significative esperienze in ambito didattico nel settore scientifico disciplinare dell'insegnamento messo a bando: fino ad un massimo di punti **35**
2. L'attinenza della professionalità del candidato con i contenuti specifici dell'insegnamento (a che con riguardo all'anzianità di servizio nei rispettivi ruoli): fino ad un massimo di punti **25**
3. Titoli di studio (dottorato di ricerca, abilitazione scientifica e nazionale ovvero titoli equivalenti conseguiti all'estero): fino ad un massimo di punti **20**
4. Pubblicazioni, attività di sviluppo e ricerca e loro pertinenza ai contenuti dell'insegnamento: fino ad un massimo di punti **20**

Si passa all'esame delle singole domande.



**Bando n. 1 Avvocati** - sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
1 anno: Deontologia giudiziaria e forense Lezioni frontali 4 ore	Aramini Davide, Bacci Manuela, Barca Alessandro, Bottino Matteo, Caprino Veronica, Figone Alberto, Grasso Corrado, Laganà Walter, Montemagno Maria, Moscardini Mirco, Moscato Claudia, Zeno Marco.

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Aramini Davide	20	20	0	20	60
Alessandro Barca	25	25	25	25	100
Bacci Manuela	0	15	0	0	15
Bottino Matteo	5	5	10	10	30
Caprino Veronica	15	23	0	4	53
Figone Alberto	0	15	0	12	27
Grasso Corrado	25	23	0	25	73
Laganà Walter	0	10	0	0	10
Montemagno Maria	0	3	20	0	23
Moscardini Mirco	0	5	0	3	8
Moscato Claudia	0	13	0	0	13
Zeno Marco	0	3	0	0	3

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:



Bando	Candidato Vincitore
n. 1 Per 4 ore di lezioni frontali	<b>Alessandro Barca</b>

**Per il bando 13: Magistrati** - sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto amministrativo: Affidamento e gestione del regime dei beni e servizi pubblici, lezione frontale 4 ore	Basilico Alessandro

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Basilico Alessandro	20	20	15	15	70

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 13 (tot. Ore 4)	Basilico Alessandro

Per il bando n.14: Magistrati sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto Amministrativo: Agire autoritativo della P.A. e procedimenti ablatori, lezione frontale 6 ore	Nessuna domanda Da ribandire

La Commissione non essendo pervenuta alcuna domanda propone al Consiglio di Dipartimento di ribandire la procedura in oggetto.

Per il bando n.16: Magistrati sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto amministrativo: Rapporto di lavoro alle dipendenze, lezioni frontale 4	Nessuna domanda Da ribandire

La Commissione non essendo pervenuta alcuna domanda propone al Consiglio di Dipartimento di ribandire la procedura in oggetto.

Per il bando n.17: Magistrati sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto civile: contratto: contratti di garanzia e contratti bancari lezione frontale 4 ore Esercitazione breve in materia di tema 4 ore	Spagnuolo Massimiliano, Tagliasacchi Eugenio

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Spagnuolo Massimiliano	5	5	5	5	20
Tagliasacchi Eugenio	30	20	15	10	75

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n.17 (tot. 8 ore)	Tagliasacchi Eugenio

Per il bando n.18: Magistrati sono pervenute le seguenti domande:



Bando	Candidati
Diritto civile: Persone fisiche. Persone fisiche e tutela dei soggetti deboli. Persone giuridiche Lezione frontale 4 ore e 1 prova scritta	Del Nevo Andrea, Dogliotti Massimo, Spagnuolo Massimiliano

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Del Nevo Andrea	35	25	15	15	90
Dogliotti Massimo	20	25	20	20	85
Spagnuolo Massimiliano	5	5	5	5	20

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
N.18 tot. Ore 6	Del Nevo Andrea

Per il bando n.19: Magistrati sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto civile: Filiazione. Adozione. Lezioni di stato, lezioni frontali 4 ore	Dogliotti Massimo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Dogliotti Massimo	25	25	20	20	90



La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 19 (tot ore 4)	Dogliotti Massimo

Per il bando n. 20: Magistrati sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto Processuale civile: Il processo telematico, lezioni frontali 2 ore	Nessuna domanda- da ribandire

La Commissione non essendo pervenuta alcuna domanda propone al Consiglio di Dipartimento di ribandire la procedura in oggetto,

Per il bando n.21: Magistrati sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto processuale penale: Riesame e giudicato cautelare	Crucioli Riccardo, Fiz Gabriele

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Crucioli Riccardo	20	20	0	5	45
Fiz Gabriele	30	15	2	0	47

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
N. 21 ore 4	Fiz Gabriele

Per il bando 22: Magistrato - sono pervenute le seguenti domande:

Segreteria: Palazzo Università, Via Balbi 5-III PIANO- 16126 Genova  
Tel.010.209.5526/ 010.209.5717

Posta elettronica: [ScuolaProfessioniLegali@unige.it](mailto:ScuolaProfessioniLegali@unige.it); [st007@unige.it](mailto:st007@unige.it);

Sito Internet: [www.sspl.unige.it](http://www.sspl.unige.it)



Bando	Candidati
Diritto penale: confisca e misure prevenzione	Aschero Donatella, Crucioli Riccardo, Fiz Gabriele

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Aschero Donatella	30	25	15	0	70
Crucioli Riccardo	30	20	0	5	55
Fiz Gabriele	25	15	0	2	42

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 22 (tot. Ore 8)	Aschero Donatella

Per il bando n. 23: Magistrati-sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Elementi di contabilità di stato lezioni frontali 2 ore	Motolese Luisa, Spagnuolo Massimiliano

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Motolese Luisa	18	25	5	20	68
Spagnuolo Massimiliano	18	10	17	20	70

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:



Bando	Candidato Vincitore
n. 23 (tot ore 2)	Spagnuolo Massimiliano

Per il bando 24: Magistrati - sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Ordinamento giudiziario e forense lezioni frontali 4 ore	Aschero Donatella

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Aschero Donatella	30	25	15	0	70

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 24 (tot ore)	Aschero Donatella

Per il bando 29: Magistrati i sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto processuale penale: Esecuzione, lezioni frontali 6 ore	Crucioli Riccardo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Crucioli Riccardo	30	20	0	5	55

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:





Bando	Candidato Vincitore
n.29 (tot. Ore 6)	Crucioli Riccardo

### PRIMO ANNO – NOTAI

Per il bando 34 Notai sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto Successioni: la donazione e le liberalità, lezioni frontali 4 ore e 1 prova scritta	Di Paolo Matteo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Di Paolo Matteo	30	20	0	10	60

La Commissione presa visione dei nominativi dei candidati esclude dalle Valutazioni il candidato

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 34 (tot ore 6)	Di Paolo Matteo

### SECONDO ANNO – NOTAI

Per il bando n.35: Notai sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto Civile Contratto: mandato e rappresentanza, lezioni frontali 4 ore	Di Paolo Matteo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:



Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Di Paolo Matteo	30	20	0	10	60

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo e al Consiglio di Dipartimento che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 35 (tot ore 4)	Matteo Di Paolo

La Commissione sospende i lavori alle ore 11 e decide di riunirsi in modalità telematica (sulla piattaforma TEAMS) per la valutazione delle ulteriori candidature il giorno 6 giugno 2022 alle ore 9.

Il Presidente

Annamaria Peccioli