

SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL

PROGRAMMA N. 15 DI CUI AL D.R. n. 1936 del 27.4.2023

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 05.06.2023

alle ore 15.00

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 2566 del 01.06.2023 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Alessio SARDO Effettivo Ricercatore a tempo determinato inquadrato nel Settore

scientifico-disciplinare IUS/20 FILOSOFIA DEL DIRITTO - Università di G E N O V A

Giovanni TUZET Effettivo Ordinario inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare IUS/20 FILOSOFIA DEL DIRITTO Università BOCCONI

Nicola MUFFATO Effettivo Associato inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare IUS/20 FILOSOFIA DEL DIRITTO Università di TRIESTE

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Alessio Sardo (PI del Progetto ERC HABITAT) e quale Segretario il Prof. Nicola Muffato (UNITS).

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il dottorato di ricerca/il diploma di specializzazione di rea medica.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- | | |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni | fino a un massimo di punti 25 |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo richiesto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti a. Laurea, Master, Dottorato e altri titoli di studio: max 3 punti b. Progetti, premi, organizzazione conferenze, didattica, conoscenza lingue straniere, mobilità nazionale ed internazionale e altre attività curriculari ed extracurriculari: max 3 punti c. Progetto di ricerca: max 9 punti
Pubblicazioni	max 25 punti a. Internazionalità, prestigio dell'Editorial board/Scientific Board e dell'editore: 12 punti b. Presenza del processo di referaggio: 4 punti c. Impatto, innovatività, rigore: 4 punti d. Rilevanza (i.e., qualità e coerenza) rispetto ai temi del progetto ERC STG HABITAT: 5 punti La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: monografie (con ISBN); articoli su libro (con ISBN); articoli su riviste (con ISSN). Non sono valutabili: traduzioni, dispense di corso, working papers non accettati formalmente da riviste/case editrici.

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo

pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile

1. Indicazione delle parti scritte da ciascun Autore/Autrice nel testo pubblicato;
2. Autocertificazione firmata sia dalla Candidata/Candidato, sia dalle altre/i Autrici/Autori del saggio, ove si dichiara il contributo di ciascuna/o al prodotto della ricerca.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

I criteri di valutazione del colloquio saranno i seguenti:

A. Illustrazione critica delle precedenti attività di ricerca e delle precedenti esperienze;

B. Illustrazione critica del progetto di ricerca;

Nel corso della prova orale il candidato dovrà altresì dimostrare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno **08.06.2023** alle ore **09.00** mediante seduta telematica.

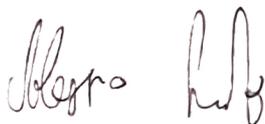
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Nicola Muffato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE,
DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE
E DELLA TRADUZIONE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
Piazzale Europa, 1 - 34127 TRIESTE

Prof. Alessio Sardo



Prof. Giovanni Tuzet

