

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA  
NEL PROGRAMMA N. 102 DI CUI AL D.R. 6179 del 27/12/2023**

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

Il giorno 06.02.2024 alle ore 17.00 mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. **425/2024** del **26/01/2024** regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Prof. Alessio Sardo (Effettivo) Professore Ordinario inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare IUS/20 FILOSOFIA DEL DIRITTO - Università di G E N O V A

Prof. Paolo Labinaz (Effettivo) Professore Associato inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI - Università di TRIESTE

Prof. Nicola Muffato (Effettivo) Professore Associato inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare IUS/20 FILOSOFIA DEL DIRITTO - Università di TRIESTE

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Alessio Sardo e quale Segretario il Prof. Paolo Labinaz

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la laurea.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale  | fino a un massimo di punti 10; |
| - titoli preferenziali (dottorato di ricerca o diploma di specializzazione di area medica) | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni  | fino a un massimo di punti 15  |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI**

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- i) conoscenza della lingua inglese;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo richiesto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

### **PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI**

<b>Dottorato di ricerca</b> <b>Diploma di specializzazione</b> <b>di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  a. Titolo di Dottore di Ricerca, se attinente con l'argomento e/o il settore della ricerca: fino a punti 15.
--	---

<p><b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b></p>	<p><b>max 10 punti</b></p> <p>a. curriculum scientifico professionale: fino a 3 punti;</p> <p>b. assegni di ricerca: 1 punto per ogni anno svolto fino a 2 punti, se pertinente rispetto al presente bando;</p> <p>c. collaborazioni presso università o enti di ricerca: 0.5 punti per ogni collaborazione o borsa pertinente rispetto ai temi del presente bando, o per ogni semestre di insegnamento;</p> <p>d. partecipazione a progetti di ricerca europei: 1 punto per ogni collaborazione</p>
<p><b>Pubblicazioni</b></p>	<p><b>max 15 punti</b></p> <p>a. pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 2 punti per ogni pubblicazione (in generale); 1 punto aggiuntivi se la pubblicazione è congruente con i temi del presente bando; 0.5 punti aggiuntivi se la pubblicazione è di Fascia A; 1 punto aggiuntivo se la pubblicazione ha alto impatto e rilevanza a livello Europeo o internazionale.</p> <p>b. monografie: 2 punti per ogni monografia</p> <p>c. interventi a convegni con pubblicazione degli atti: 0.25 punti per ogni intervento a convegno, relazione, workshop; 0.25 punti aggiuntivi se ha rilevanza internazionale.</p> <p>d. saggi scritti in opere collettanee: 0.50 punti per ogni saggio o scritto in opera collettanea.</p> <p>La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: monografie (con ISBN); articoli su libro (con ISBN); articoli su riviste (con ISSN).</p> <p>Non sono valutabili: traduzioni, dispense di corso, working papers non accettati formalmente da riviste/case editrici.</p>

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile

1. Indicazione delle parti scritte da ciascun Autore/Autrice nel testo pubblicato;
2. Autocertificazione firmata sia dalla Candidata/Candidato, sia dalle altre/i Autrici/Autori del saggio, ove si dichiara il contributo di ciascuna/o al prodotto della ricerca.
3. Si evince in base alle competenze degli autori.

### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

I criteri di valutazione del colloquio saranno i seguenti:

A. Illustrazione critica delle precedenti attività di ricerca e delle precedenti esperienze;

B. Illustrazione critica del progetto di ricerca;

Nel corso della prova orale il candidato dovrà altresì dimostrare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno **09.02.2024** alle ore **17.00** mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore **17.46**.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Paolo Labinaz

Prof. Nicola Muffato

Prof. Alessio Sardo